



**Corte Constitucional de Colombia**  
**Secretaría General**

**JULIO 22 DE 2020**

**PROCESOS DE CONSTITUCIONALIDAD**  
**ESTADO N° 108**

| EXPEDIENTE | ASUNTO                                                                                                                | FECHA AUTO                         | DECISIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D-13712    | DECRETO 960 DE 1970, ARTÍCULO 137 (PARCIAL)                                                                           | 01/07/20<br>AUTO N° 214<br>DE 2020 | <b>"PRIMERO. CONFIRMAR</b> el Auto del 29 de mayo de 2020, dictado por el Magistrado Sustanciador Alejandro Linares Cantillo, por medio del cual rechazó la demanda, identificada con el número de radicación <b>D-13712</b> .<br><b>SEGUNDO. ADVERTIR</b> al actor que contra esta decisión no procede recurso alguno."                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| D-13775    | CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL, ARTÍCULOS 175, PARÁGRAFOS 1 (PARCIAL) Y 2; 307 PARÁGRAFO 1 (PARCIAL) Y 317 PARÁGRAFO 1 | 17/07/20                           | <b>"Primero.- INADMITIR</b> la demanda de la referencia.<br><b>Segundo.-</b> Por Secretaría General, <b>INFÓRMESELE</b> al demandante sobre el contenido de esta providencia al correo electrónico: dav_7236@hotmail.com<br><b>Tercero.- CONCEDER</b> al accionante, el término de tres (3) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que, conforme a lo dispuesto en su parte considerativa, proceda a subsanar la impugnación, en el sentido de plantear en debida forma las razones por las cuales las disposiciones acusadas vulneran la Constitución, argumentos que deben ser claros, ciertos, específicos, pertinentes y suficientes. Todo lo anterior con la advertencia que si no lo hiciera, la demanda será rechazada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 2067 de 1991." |
| D-13791    | LEY 649 DE 2001                                                                                                       | 17/07/20                           | <b>"PRIMERO.- INADMITIR</b> la acción de inconstitucionalidad de la referencia, contra la Ley 649 de 2001.<br><b>SEGUNDO.- CONCEDER</b> al accionante el término de tres (3) días para que, si lo considera pertinente, proceda a corregir la demanda.<br><b>TERCERO.- REMITIR</b> copia del presente Auto al accionante a su correo electrónico (alfonsoarroyo73@hotmail.com) y <b>ADVERTIRLE</b> que la no corrección en tiempo de la demanda dará lugar al rechazo de la misma."                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|         |                                                                                                             |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D-13730 | LEY 1564 DE 2012, ARTÍCULO 227 (PARCIAL)                                                                    | 17/07/20 | <p><b>"PRIMERO.- RECHAZAR</b> la demanda de inconstitucionalidad, con el radicado número D-13730, presentada por Aracelly Benavides Banguero y Juan Pablo Díaz Caicedo contra el artículo 227 (parcial) de la Ley 1564 de 2012, <i>"Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones"</i>, por las razones expuestas en esta providencia.</p> <p><b>SEGUNDO.- INFORMAR</b> a los accionantes, a través de la Secretaría General, que contra la presente decisión de rechazo procede el recurso de súplica, en los términos del artículo 6 del Decreto 2067 de 1991.</p> <p><b>TERCERO.- REMITIR</b> a los demandantes Aracelly Benavides Banguero y Juan Pablo Díaz Caicedo copia del presente Auto al correo electrónico: <a href="mailto:asesor@gml.com.co">asesor@gml.com.co</a>"</p> |
| D-13763 | LEY 1618 DE 2013, ARTÍCULO 13, NUMERAL 4                                                                    | 17/07/20 | <p><b>"PRIMERO: RECHAZAR</b> la demanda de inconstitucionalidad presentada por Angie Nataly Flórez Guzmán contra el numeral 4 del artículo 13 de la Ley 1618 de 2013, por existir cosa juzgada constitucional, según lo dispuesto en los artículos 243 de la Constitución Política y 6º, inciso final, del Decreto 2067 de 1991.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Por Secretaría General, infórmesele a la demandante que contra la decisión de rechazo contenida en el numeral primero de esta providencia procede el recurso de súplica ante la Sala Plena de la Corte Constitucional."</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| D-13777 | RESOLUCIÓN 01049 DE 2019, ARTÍCULO 4, 11 Y 12, UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS | 17/07/20 | <p><b>"PRIMERO. RECHAZAR</b> la demanda de inconstitucionalidad presentada por el ciudadano Olario Francis Moreno contra la Resolución 01049 del 15 de marzo de 2019, emitida por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, <i>"[p]or la cual se adopta el procedimiento para reconocer y otorgar la indemnización por vía administrativa, se crea el método técnico de priorización, se derogan las Resoluciones 090 de 2015 y 01958 de 2018 y se dictan otras disposiciones"</i>.</p> <p><b>SEGUNDO. ADVERTIR</b> al demandante que contra esta decisión procede el recurso de súplica, el cual podrá interponer dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a ser notificada."</p>                                                                                                                      |
| D-13786 | LEY 1618 DE 2013, ARTÍCULO 13, NUMERAL 1 Y DECRETO 392 DE 2018                                              | 17/07/20 | <p><b>"PRIMERO.- RECHAZAR</b> la demanda de inconstitucionalidad, con el radicado número D-13786, presentada por Teresita Morales Márquez contra los artículos 13.1 de la Ley 1618 de 2013 y 1 del Decreto reglamentario 392 de 2018, por las razones expuestas en esta providencia.</p> <p><b>SEGUNDO.- INFORMAR</b> a la accionante, a través de la Secertaría (sic) General, que contra la presente decisión de rechazo procede el recurso de súplica ante la Sala Plena de la Corte Constitucional, en los términos del artículo 6 del Decreto 2067 de 1991.</p> <p><b>TERCERO.- REMITIR</b> a la demandante Teresita Morales Márquez copia del presente Auto al correo electrónico <a href="mailto:tmm.teresita@gmail.com">tmm.teresita@gmail.com</a>"</p>                                                                      |

En cumplimiento a lo ordenado en las providencias relacionadas, en la Secretaría General se fija por el término de un (1) día el Estado N° 108 el 22 de Julio de 2020.



**MARTHA VICTORIA SÁCHICA MÉNDEZ**  
Secretaría General

El contenido completo de los autos se encuentra publicado en la página web de la Corte Constitucional - Secretaría General - Control de Términos